

法務部矯正署屏東看守所

105 年度「參與採購案件廠商問卷調查報告」



法務部矯正署屏東看守所政風室

中華民國 105 年 8 月

摘要

本問卷調查旨在蒐集參與本所採購案件廠商對本所各項行政效率、服務態度、食品安全廉政平台及施政清廉度之看法，並藉此蒐集各項業務興革建議，期作為推動清廉勤政及矯正業務革新參考依據。

本案採抽樣方式辦理，由政風室印製問卷調查表，並請相關科室將廠商名稱及地址提供政風室填寫後，彙整並郵寄予受訪廠商，並以不記名方式填寫問卷內容，填妥後郵寄回政風室。計發放問卷 97 份，回收問卷 33 份，回收率達 34.02%，有效樣本數計 29 份，有效問卷率為 87.88%。

本問卷調查工作經分析統計後，作成以下結論暨建議：

- 一、經統計有二成一之受訪者參與本所採購案件種類為「工程類」，六成四之受訪者參與「財物類」，一成五之受訪者參與「勞務類」。
- 二、受訪者參與本所採購金額級距為「1 百萬以上未達 1 千萬」者佔約 3%，有四成一受訪者參與採購案件金額級距為「10 萬元以上未達 1 百萬」，五成六受訪者參與採購案件金額級距為「10 萬元以下」。
- 三、全部之受訪者對於本所辦理採購業務相關行政效率表示滿意以上，無受訪者表示不滿意及沒意見。
- 四、五成八受訪者對於本所服務態度滿意度表示「很滿意」，四成二表示「滿意」。
- 五、全部受訪者對於本所承辦採購業務人員有要求公司餽贈財物或飲宴應酬表示為「未經歷或聽聞」。
- 六、全部之受訪者表示未曾聽聞且無親身經歷本所辦理之採購案件有圍標或綁標。
- 七、全部之受訪者對於本所辦理採購業務驗收結算或驗收付款時效表示滿意以上，無受訪者表示不滿意及沒意見。
- 八、四成五之受訪者對於本所建構食品安全廉政平台滿意度表示非

常滿意，四成八之受訪者表示滿意，6.9%之受訪者則表示沒意見。

九、四成五之受訪者對於本所食品安全廉政平台資訊行政透明揭露方式滿意度表示很滿意，四成一之受訪者表示滿意，即民眾之滿意評價為八成六。

十、四成五之受訪者對於本所食品安全廉政平台所揭露之資訊滿意度表示很滿意，三成八之受訪者表示滿意，合計民眾之滿意評價為八成三。

十一、開放問卷答題中，計有1人次作成1項建議案，揆諸受訪人反映或建議事項純屬鼓勵慰勉事項，提請相關科室參考辦理，作為業務興革之依據。

十二、有關受訪者建議事項由政風室彙整後，除提供相關科室參考，以作為改善之依據外，尚可藉此數據做為日後比較分析之用，以求精進

十三、有關受訪者建議事項由政風室彙整後，除提供相關科室參考，以作為改善之依據外，尚可藉此數據做跨年度比較分析，以求精進。

第一節 前言

為建立公平、公正、公開透明之採購環境，有效提昇採購效率與功能，同時有效維護國人食品衛生及身體健康，透過辦理問卷調查工作，期能依據調查數據彙整分析，研擬具體可行之改進意見，推動施政革新及政風業務改進措施之參考。

本次工作採抽樣方式辦理，由政風室印製問卷調查表，由本監各相關科室提供採購廠商名單後，由政風室彙整郵寄，調查表以不記名方式填寫，並於填妥後請調查對象郵寄回政風室。

本報告內容共分為五節，其結構如下：第一節為「前言」，敘述問卷動機及架構等；第二節為「調查計畫擬定及說明」，簡述實施目的、實施方式及資料處理；第三節為「調查方法」，將詳述本問卷內容設計及分析方法；第四節為「調查結果研析」，包括樣本結構統計與問卷內容的相關統計分析；第五節為「建議事項與結論」。本問卷調查結果採問項條列比較分析，俾瞭解相關課題改進方向為何，以使本所各項採購作業流程推展能更為順遂。

第二節 調查計畫擬定及說明

壹、辦理機關

法務部矯正署屏東看守所。

貳、調查依據

- 一、國家廉政建設行動方案「加強肅貪防貪」之具體作為。
- 二、本所「食品安全廉政平台」實施計畫。

參、辦理目的

- 一、本問卷旨在瞭解參與本所採購業務廠商對於本所採購業務推動，及為維護國人食品衛生與身體健康所建構之食品安全廉政平台之實際感受情況，經由彙整各項意見，實際反映目前遭遇之困難及狀況，並會請相關科室參辦研提可行策進意見，以協助推動本所施政興利作為。
- 二、藉由問項條列比較分析及各項數據資料，以瞭解參標廠商對於各項行政措施、採購流程、食品安全廉政平台及廉政滿意度之接受情形。
- 三、問卷調查分析結果，除作為未來年度分析比較參考外，並供作機關擘劃未來矯正藍圖之參考。

肆、實施方式

一、實施時間：

- (一) 問卷簽陳、印製、廠商資料調查及寄送等工作，於 105 年 6 月 30 日前完成。
- (二) 問卷回收工作於 105 年 7 月 31 日前完成。
- (三) 回收問卷整理與統計分析及調查報告，預訂於 105 年 8 月底前完成。

二、調查對象：

104 年 6 月 1 日起至 105 年 5 月 31 日止，曾經參與本所

(含合作社)採購案件廠商，合計共計 97 家。

三、調查方式：

本實施計畫經簽奉 首長核准後，由政風室將問卷寄送至各受訪廠商，並請廠商指派專人填寫本問卷後，寄回政風室，俾進行各項分析統計工作。

四、統計分析：

本案計發放問卷 97 份，回收問卷 33 份，問卷回收率為 34.02%，其中有效問卷計 29 份，有效問卷率為 87.88%。調查結果以敘述統計方法分析，並輔以圖表說明統計結果，並依「目的」、「問卷對象」、「基本資料」、「問卷統計」、「綜合研析」及「結論」等統整出調查分析報告。

伍、資料處理

- 一、本次問卷調查回收後，選項部分先統計人數後換算成百分比顯示，並以圖表及文字逐項分析闡述，藉客觀數據顯示以瞭解受訪廠商對問卷項目於調查期間之接受情形，並據以研判原因。
- 二、受訪者自行填寫文字或建議部分採條列式敘述探討，有關受訪者建議或改進事項，併請相關科室回應後整理於彙整表。
- 三、依據問卷調查資料彙整結果，作成 105 年度「參與採購案件廠商問卷調查報告」，並提出結論及建議事項簽陳 首長核閱。

第三節 調查方法

壹、問卷內容設計

問卷內容設計配合本次調查之目的擬定，進行調查工作。茲將問卷之問項說明如下：

一、本所行政措施

以「對本所採購業務的行政效率是否滿意」(問項三)及「對本所辦理採購業務承辦人員的服務態度是否滿意」(問項四)，藉以瞭解受訪廠商對本所業務人員承辦效率及服務態度之滿意程度。

二、參與本監採購案內容

以「參與本所那些類別之採購」(問項一)及「參與本所那些採購金額級距之採購」(問項二)，藉以瞭解受訪廠商曾經參與本所何種類型及何種金額級距之採購案件。

三、業務執行清廉度調查

以「親身經歷或聽聞本所承辦採購業務人員要求餽贈財物或飲宴招待？」(問項五)、「親身經歷或聽聞本所採購案有圍(綁)標？」(問項六)，瞭解受訪廠商對本所採購承辦人員整體清廉度之認同程度，及是否因為經歷圍(綁)標等不法情事退出採購案件。

四、結算驗收滿意度

以「對本所採購案驗收結算或驗收付款時效是否滿意？」(問項七)，瞭解受訪者對目前本所採購驗收付款之實效滿意度。

五、「食品安全廉政平台」滿意度

以「本所維護國人飲食健康建構『食品安全廉政平台』是否滿意？」(問項八)、「本所『食品安全廉政平台』資訊公告方式是否滿意？」(問項九)及「本所『食品安全廉政平台』資訊公告內容是否滿意？」(問項十)，瞭解受訪廠商對於本所建構之「食品安全廉政平台」是否滿意。

六、具體建議事項

以「對於機關採購案件或食品安全廉政平台有何具體興革建議或反映事項？」(問項十一)開放式問項，瞭解受訪者對本所具體需求，給予表達意見及提供機關興革建議。

七、基本資料

問卷置入受訪者基本資料，以「性別」、「教育程度」、「年齡」及「職務」作為數據統計之參考，以使各項分析更為精確。

貳、分析方法

本次問卷回收取得有效樣本後，以次數暨百分比分配分析方法，彙整計算並探究所彰顯之意涵。

將收集的資料依數量大小或類別而分為若干組，並計算各組之資料個數並據以做成百分比，由此可顯示資料分布之情形。故藉此分析方法即很容易瞭解原始資料所蘊含之規律性及分配情況，且具有彙總並簡化原始資料之功能。

第四節 調查結果研析

壹、基本資料統計

一、問卷回收情形

(一) 105 年度問卷調查回收情形

總計發放問卷 97 份，回收計有 33 份，問卷回收率為 34.02%，有效問卷計有 29 份，有效問卷率為 87.88%。

表 1-1 105 年度問卷調查回收分析統計表

年度	發出問卷數	回收問卷數	有效問卷數	有效問卷比率
105	97	33	29	87.88%

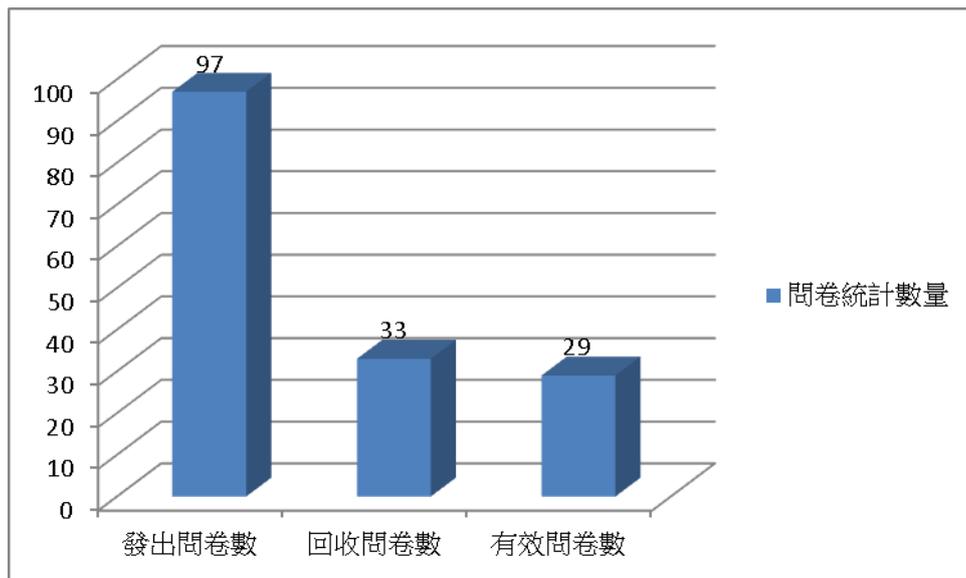


圖 1-1 105 年度問卷調查回收分析統計圖

二、性別

(一) 105 年度受訪者性別分析

本次回收有效問卷共 29 份中，受訪者性別分布統計結果如下：

表 1-2 105 年度受訪者性別分析統計表

項次	男	女	合計
人數	17	12	29
百分比	58.62%	41.38%	100%

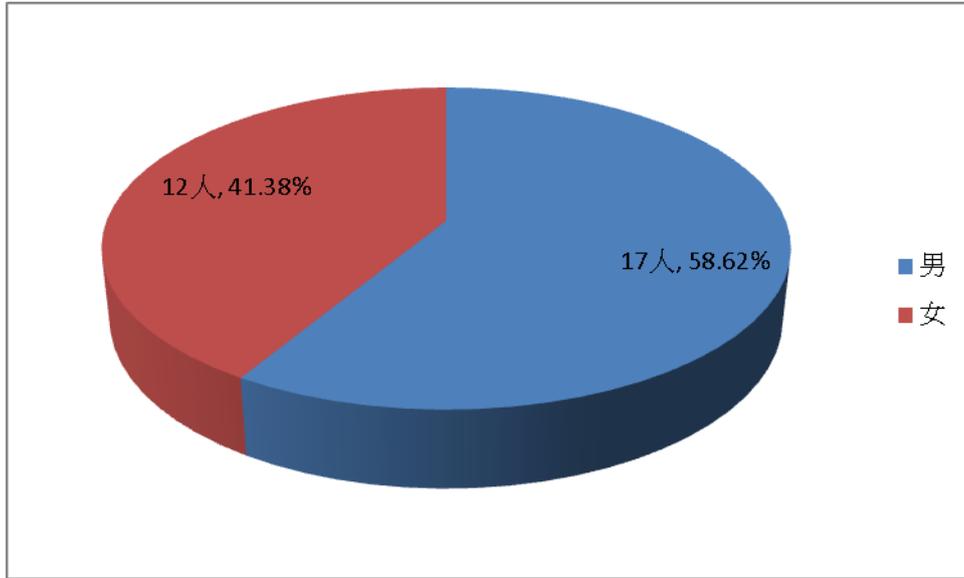


圖 1-2 105 年度受訪者性別分析統計圖

由統計數據可知，本次填寫問卷之受訪者中，男性受訪者有 17 人為最多，占 58.62%，女性受訪者有 12 人，占 41.38%，男女填答比例約為 6：4。

三、年齡

(一) 105 年度受訪者年齡分析

表 1-3 105 年度受訪者年齡分析統計表

年齡	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上	合計
人數	1	4	11	10	3	29
百分比	3.45%	13.79%	37.93%	34.48%	10.34%	100%

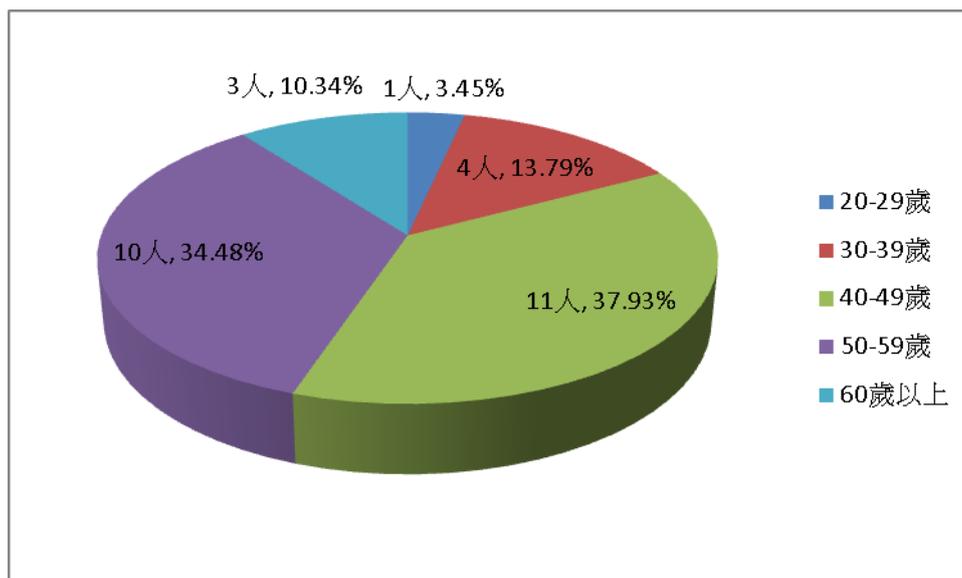


圖 1-3 105 年度受訪者年齡分析統計圖

上表可得知受訪者年齡以 40-49 歲級距者最多，占約 38%，而 50-59 歲及 30-39 歲級距者分別有 34.48% 及 13.79%，60 歲以上占 10.34%，顯示問卷受訪者年齡層多為 30 歲以上，而 20-29 歲級距受訪者占 3.45%，推知此一級距之廠商較少。

四、教育程度

(一) 105 年度受訪者教育程度分析

表 1-4 105 年度受訪者教育程度分析統計表

教育程度	大專以上	高中職	國中	國小以下	合計
人數	13	15	1	0	29
百分比	44.83%	51.72%	3.45%	0%	100%

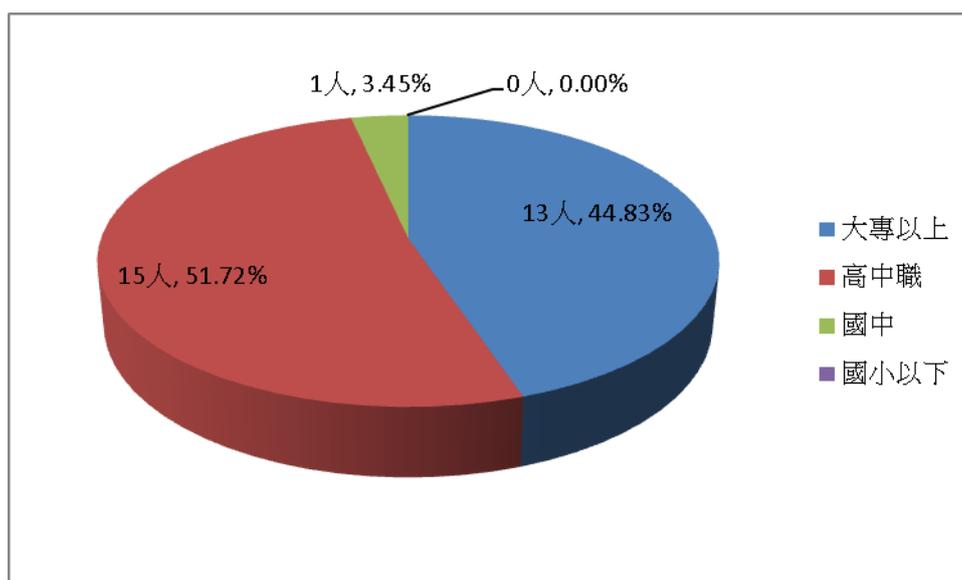


圖 1-4 105 年度受訪者教育程度分析統計圖

經統計本年度受訪者之教育程度，以高中職者佔 51.72%，佔所有受訪者半數以上，其次為大專以上，佔 44.83%，此二者共佔約九成六，顯見政府早年推動高等教育普及化，產生廠商教育程度以高中職以上者為多。

五、職務

(一) 100 年度受訪者職務分析

表 1-5 105 年度受訪者職務分析統計表

職務	負責人	業務人員	會計人員	其他	合計
人數	12	10	5	2	29
百分比	41.38%	34.48%	17.24%	6.90%	100%

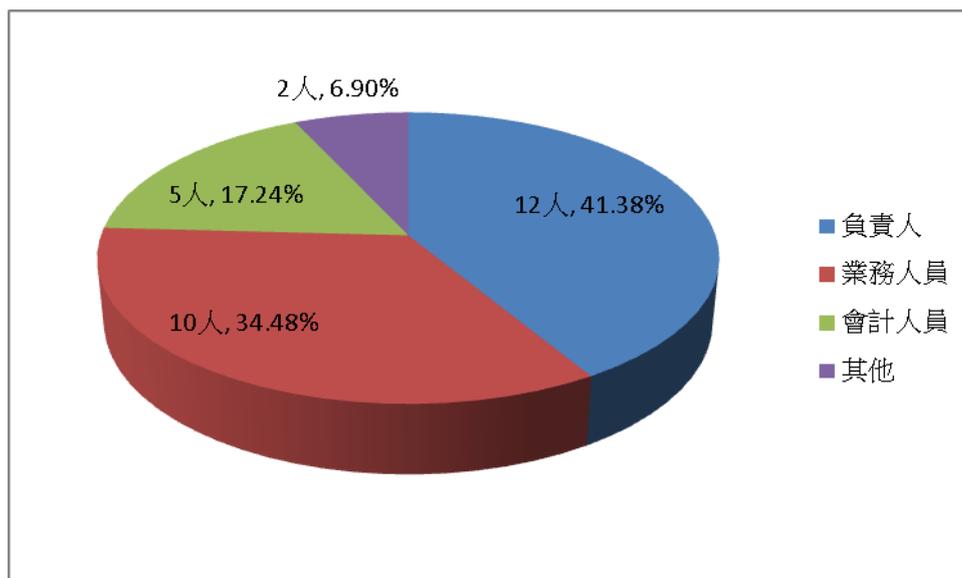


圖 1-5 105 年度受訪者職務分析統計圖

經統計本年度受訪者之職務分佈情形，以廠商負責人最多，佔 41.38%，佔所有受訪者四成以上，其次為業務人員，佔 34.48%，此二者共佔約七成五，屬會計人員者，佔 17.24%，推知本問卷調查工作受廠商重視程度高，多由廠商負責人親自填寫。

貳、問卷內容暨統計分析

一、請問貴公司曾參與本所那些類別之採購（可複選）？

- (一) 設計原因：瞭解受訪廠商參與本所採購案件，以何種類型採購案件為多，藉以得知受訪廠商參標意願。
- (二) 統計結果：

表 2-1 參與採購種類分析統計表

種類	工程類	財物類	勞務類	合計
人數	7	21	5	33
百分比	21.21%	63.64%	15.15%	100%

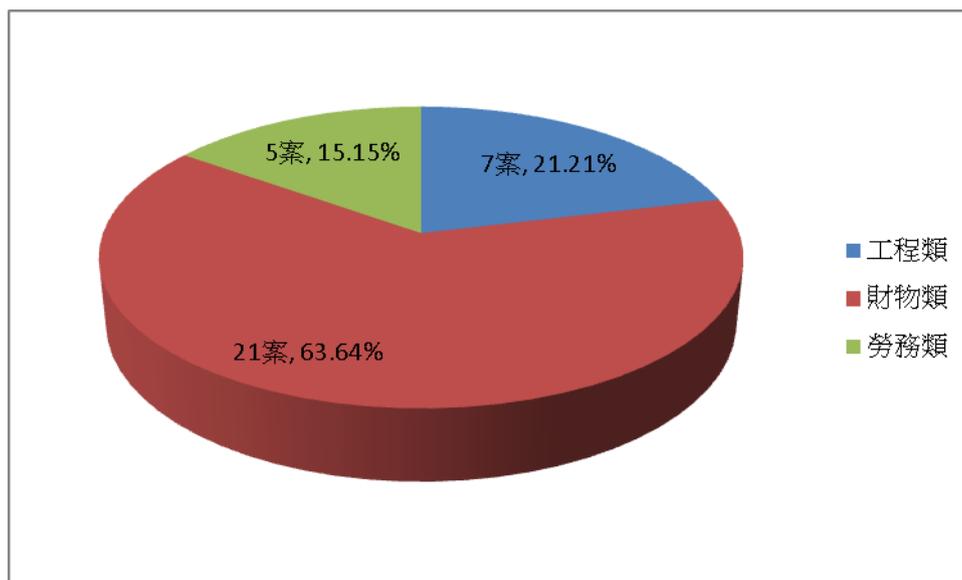


圖 2-1 參與採購種類分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.由上表得知，21.21%之受訪者參與本所採購案件種類為「工程類」，63.64%之受訪者參與「財物類」，15.15%之受訪者參與「勞務類」。
- 2.觀諸上開數據，受訪者主要參與本所採購案件之種類為「財物類」，佔六成三，顯示廠商最有興趣參與本所採購案件為財物採購，其次為工程類採購，最後為勞務類採購案。反觀此項數據可知，本所各項工程多已興建完畢，現多為零星之修繕類工程，而財物類採購為各項採購案件大宗，故而廠商亦多有興趣參與此類採購案。

二、請問貴公司曾參與本所那些金額級距之採購？（可複選）

(一) 設計原因：瞭解本所辦理採購案件中，受訪廠商對於何種採購金額的採購案件最有意願參標。

(二) 統計結果：

表 2-2 參與採購案採購金額分析統計表

金額級距	1 千萬以上	1 百萬以上未達 1 千萬	10 萬元以上未達 1 百萬	10 萬元以下	合計
人數	0	1	13	18	32
百分比	0%	3.13%	40.63%	56.25%	100%

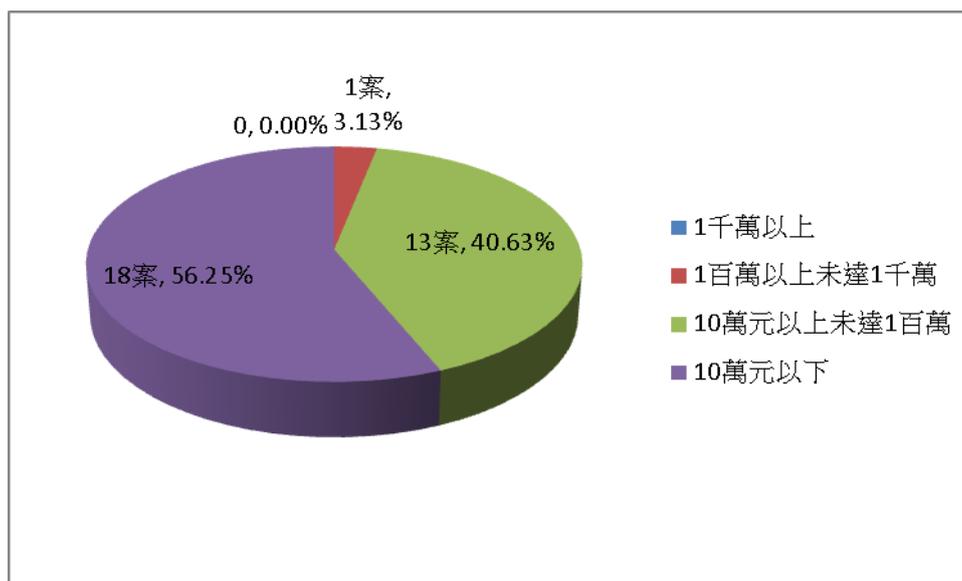


圖 2-2 參與採購案採購金額分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.由上表得知，參與本所採購金額級距為「10 萬以下」之受訪者佔 56.25%，有 40.63%受訪者參與採購案件金額級距為「10 萬元以上未達 1 百萬」，3.13%受訪者參與採購案件金額級距為「1 百萬以上未達 1 千萬」。
- 2.由上開數據顯示，受訪者參與本所採購案件級距多以未達公告金額（100 萬）為主，又因本所業務特性，「公告金額以上未達查核金額」級距之採購案件數量顯少，以公告金額以下之採購案件居多。

三、請問您對本所採購業務行政效率是否滿意？

(一) 設計原因：透過受訪廠商對於本所採購案件辦理之行政效率滿意度調查，反思本所採購案件辦理之成效。

(二) 統計結果：

表 2-3 行政效率滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	16	13	0	0	0	0	29
百分比	55.17%	44.83%	0%	0%	0%	0%	100%

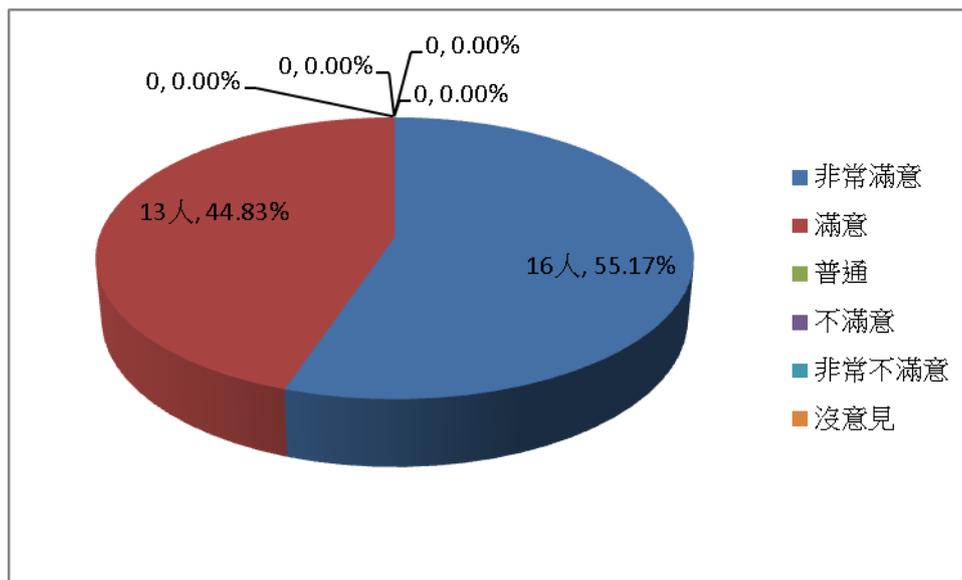


圖 2-3 行政效率滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.由上表得知，55.17%之受訪者對於本所辦理採購業務相關行政效率表示「非常滿意」，44.83%表示「滿意」，表示「不滿意」、「很不滿意」及「沒意見」者則無。
- 2.由上開數據顯示，受訪者表示「很滿意」及「滿意」者共佔百分之百，推知本所辦理採購業務之行政效率普遍受到廠商肯定，是故本所各級採購業務人員更應本此行政效率持續執行。

四、請問您對於本所辦理採購業務人員服務態度是否滿意？

- (一) 設計原因：瞭解受訪廠商對於本所辦理採購業務人員之服務態度為何，藉以修正並改善各項服務措施及態度。
- (二) 統計結果：

表 2-4 服務態度滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	17	12	0	0	0	0	29
百分比	58.62%	41.38%	0%	0%	0%	0%	100%

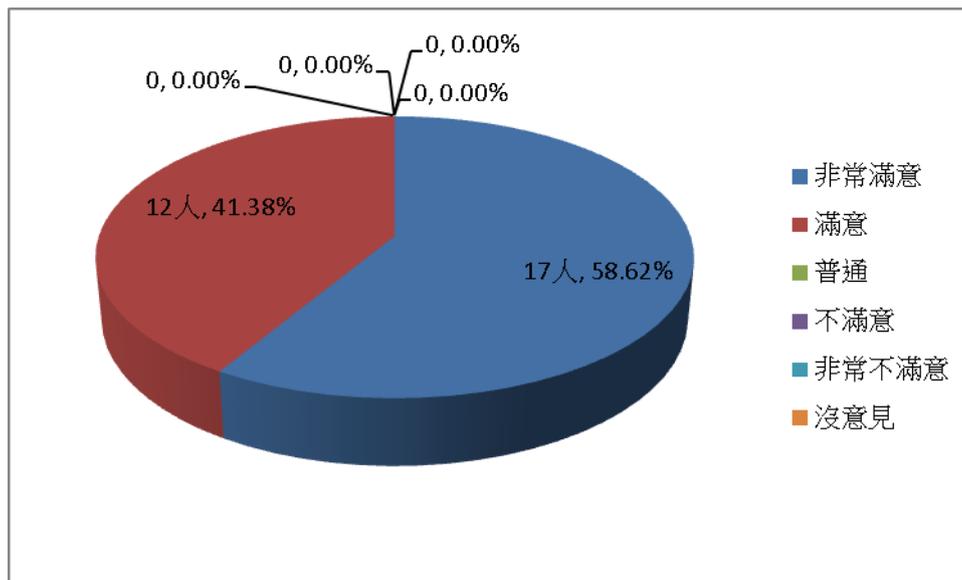


圖 2-4 服務態度滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.由上表得知，58.62%受訪者對於本所服務態度滿意度表示「非常滿意」，41.38%表示「滿意」，表示「沒意見」、「不滿意」及「很不滿意」者沒有。
- 2.由上開數據顯示，受訪者對於本所承辦採購業務人員服務態度之滿意度多表示肯定，同仁應保持此一服務態度面對廠商代表及社會各界民眾。

五、請問您是否親身經歷或聽聞本所承辦採購業務人員，要求貴公司或其他業者餽贈財物或飲宴招待等情事？

- (一) 設計原因：瞭解本所承辦採購業務人員是否違反「公務員廉政倫理規範」，要求廠商餽贈財物或要求其他不正利益。
- (二) 統計結果：

表 2-5 經歷要求餽贈財物分析統計表

項目	親身經歷	聽聞且有事證	聽聞但無事證	未經歷或聽聞	合計
人數	0	0	0	29	29
百分比	0%	0%	0%	100%	100%

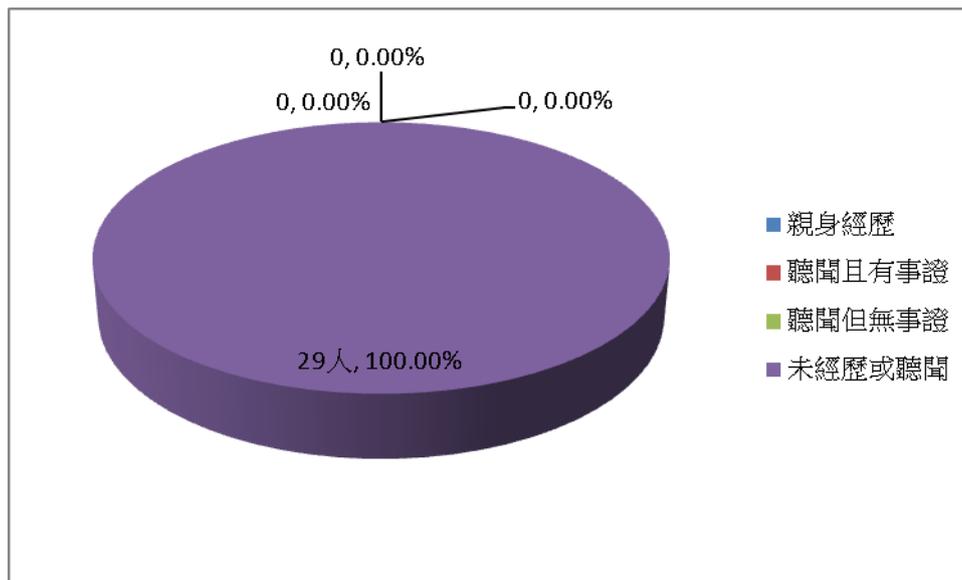


圖 2-5 經歷要求餽贈財物分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.由上表得知，有 100% 之受訪者表示「未曾經歷或聽聞」要求飲宴應酬或招待等情事。
- 2.由上開數據顯示，全數受訪者均表示並無經歷或聽聞對於本所承辦採購業務人員有要求廠商餽贈財物或飲宴應酬，代表本所承辦採購業務人員均能清廉自持，並無違反「公務員廉政倫理規範」規定，要求採購廠商餽贈財物或其他不正利益。

六、請問您是否親身經歷或聽聞本所辦理之採購案有圍標、綁標等情事？

- (一) 設計原因：瞭解本所辦理各項採購案件，是否有參標廠商惡意圍標或綁標等情。
- (二) 統計結果：

表 2-6 經歷圍綁標分析統計表

項目	親身經歷	聽聞且有事證	聽聞但無事證	未經歷或聽聞	合計
人數	0	0	0	29	29
百分比	0%	0%	0%	100%	100%

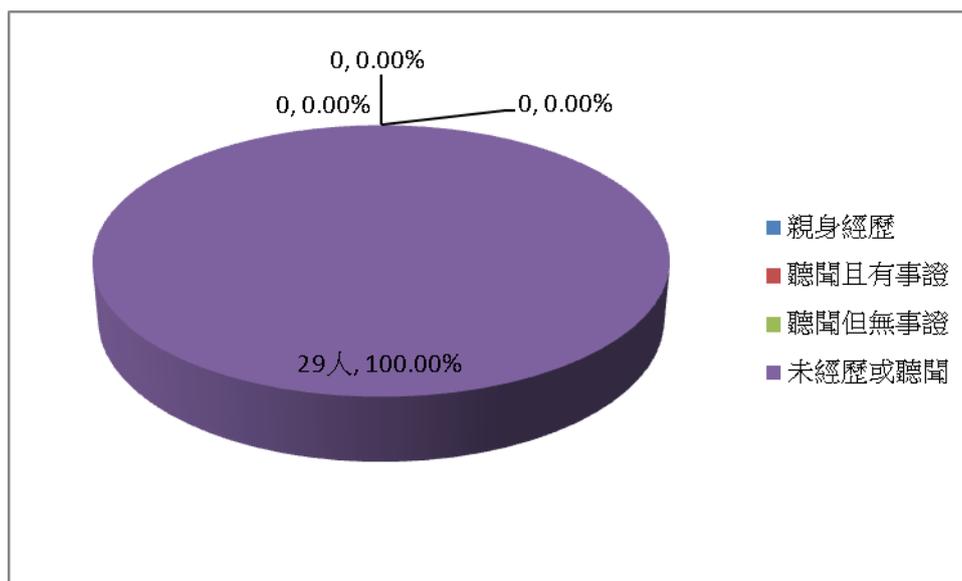


圖 2-6 經歷圍綁標分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.經統計數據顯示，有 100%受訪者表示「未親身經歷或聽聞」本所辦理各項採購案件有參標廠商惡意圍標或綁標。
- 2.由受訪結果可發現，廠商對於本所辦理採購案件之公開及公平程度均能接受，就親身參與本所採購案件過程中亦未發現有圍標或綁標等情事，可見本所辦理採購案件均能依法定方式進行。

七、請問您對本所採購案件驗收結算或驗收付款辦理時效，是否滿意？

(一) 設計原因：瞭解本所採購案件之結算驗收或付款等行政流程，是否有遲滯或其他異常情事。

(二) 統計結果：

表 2-7 驗收結算滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	13	16	0	0	0	0	29
百分比	44.83%	55.17%	0%	0%	0%	0%	100%

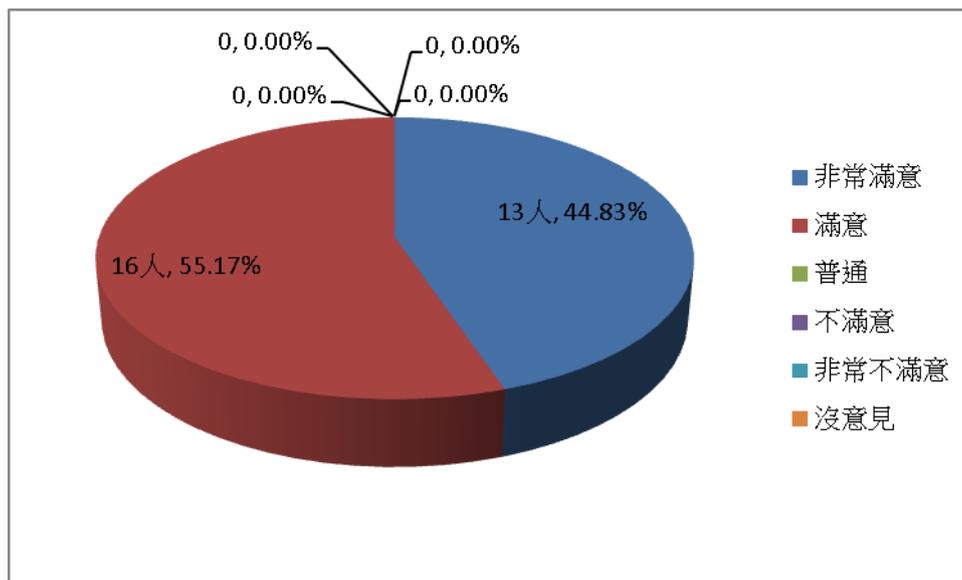


圖 2-7 驗收結算滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.經統計數據顯示，有 13 位受訪者（44.83%）對於本所採購案驗收結算或驗收付款之時效表示很滿意，55.17%之受訪者表示滿意，其餘意見者則沒有。
- 2.由受訪結果可發現，受訪廠商對於本所驗收結算及付款之時效均能表示相當認同，有關此節，本所應繼續保持驗收結算之精確度及時效，俾能維持廠商認同度。

八、請問您對本所為維護國人飲食衛生及身體健康，所建構之「食品安全廉政平台」是否滿意？

(一) 設計原因：瞭解受訪者對於本所建構食品安全廉政平台，維護國人飲食衛生及身體健康之滿意程度。

(二) 統計結果：

表 2-8 平台滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	13	14	0	0	0	2	29
百分比	44.83%	48.28%	0%	0%	0%	6.9%	100%

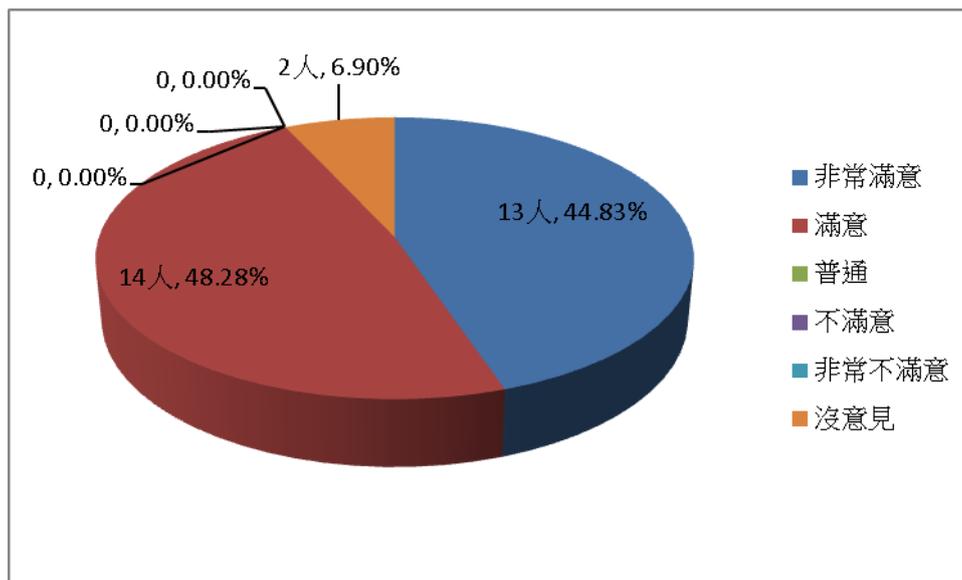


圖 2-8 平台滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

1. 經統計數據顯示，有 13 位受訪者（44.83%）對於本所建構食品安全廉政平台滿意度表示非常滿意，48.28%之受訪者表示滿意，6.9%之受訪者表示沒意見。
2. 由受訪結果可發現，顯示民眾對於政府為維護國人飲食安全健康所作之各項作為實為相當程度之重視，如何讓民眾瞭解本所整體對於民眾有關食品安全把關所作之各項作為，為本所持續性之工作方向。

九、請問你對本所「食品安全廉政平台」建置於全球資訊網站及候見室，供民眾參與及反饋意見，是否滿意？

- (一) 設計原因：瞭解受訪者對於食品安全廉政平台資訊行政透明方式，是否滿意。
- (二) 統計結果：

表 2-9 平台資訊行政透明滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	13	12	0	0	0	4	29
百分比	44.83%	41.38%	0%	0%	0%	13.79%	100%

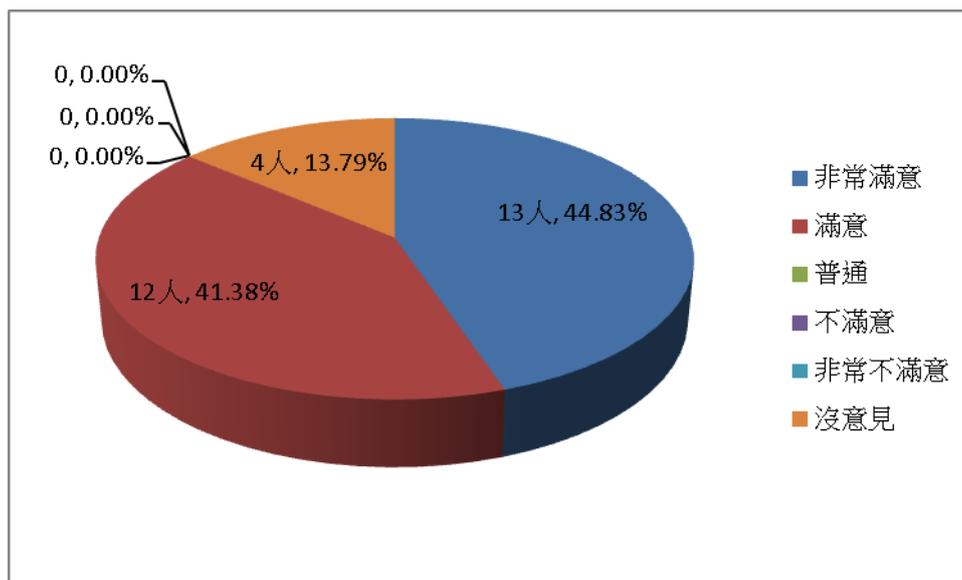


圖 2-9 平台資訊行政透明滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.經統計數據顯示，有 13 位受訪者（44.83%）對於本所食品安全廉政平台資訊行政透明揭露方式滿意度表示很滿意，41.38%之受訪者表示滿意，即民眾之滿意評價為八成六，13.79%之受訪者表示沒意見。
- 2.由受訪結果可發現，民眾對於本所食品安全廉政平台資訊，以於民眾可顯而易於接近之實體公告欄及網站上公告之方式，多能表示滿意。

十、請問你認為本所「食品安全廉政平台」內容包括「食品安全宣導資訊」、「食安稽查監辦內容」及「食安關懷預警統計」，是否妥當？

(一) 設計原因：瞭解本所建構之食品安全廉政平台設計內容是否妥適，及民眾對於平台內容滿意程度為何。

(二) 統計結果：

表 2-10 平台內容滿意度分析統計表

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	沒意見	合計
人數	13	11	1	0	0	4	29
百分比	44.83%	37.93%	3.45%	0%	0%	13.79%	100%

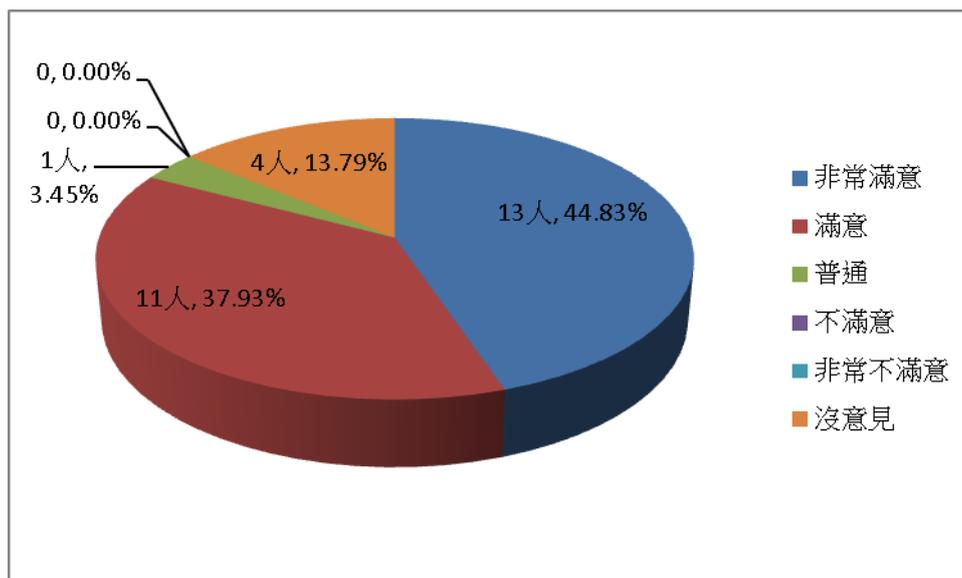


圖 2-10 平台內容滿意度分析統計圖

(三) 結果分析：

- 1.經統計數據顯示，有 13 位受訪者（44.83%）對於本所食品
安全廉政平台所揭露之資訊滿意度表示很滿意，37.93%
之受訪者表示滿意，合計民眾之滿意評價為八成三，而
3.45%之受訪者表示普通，13.79%之受訪者表示沒意見。
- 2.由受訪結果可發現，民眾對於本所食品安全廉政平台所揭
露之資訊內容多能表示贊同。

十一、請問您對本所「採購案件」或「食品安全廉政平台」有何具體興革建議或反映事項？

(一) 設計原因：

此為開放問項，旨在促使受訪者對本所辦理採購案件及
建構食品安全廉政平台提出建言，以作為本所業務執行及
興革建議之參考。

經統計共計 1 人次填答，共提出 1 項建議案，受訪者
建議事項分述如次：

受訪者反映意見或提供興革建議事項彙整表

- 一、很好，值得各監所效法（1 人次）。

第五節 建議事項與結論

壹、綜合研析暨建議事項

- 一、全部之受訪者對於本所辦理採購業務相關行政效率均表示滿意，對此，本所各級採購業務人員對於辦理採購業務時，應秉持平和態度向參標廠商說明；五成八受訪者對於本所服務態度滿意度表示「很滿意」，四成二表示「滿意」，顯見受訪者對於本所承辦採購業務人員服務態度滿意度多表肯定。
- 二、全部受訪者對於本所承辦採購業務人員有要求廠商餽贈財物或飲宴應酬表示為「未經歷或聽聞」，代表本所承辦採購業務人員尚能清廉自持，無違反公務員廉政倫理規範規定，要求採購廠商餽贈財物或其他不正利益。
- 三、全部受訪者表示未曾聽聞或親身經歷本所辦理之採購案件有圍標或綁標情事，廠商對於本所辦理採購案件之公開及公平程度均能接受，可見本所辦理採購案件均能依政府採購法等法令進行。
- 四、全部之受訪者對於本所採購案驗收結算或驗收付款之時效表示很滿意，表示不滿意或很不滿意之受訪者沒有，受訪廠商對於本所驗收結算及付款之時效均能表示相當認同，因此本所應繼續保持驗收結算之信度及效度，俾維持廠商認同。
- 五、九成三之受訪者對於本所建構之食品安全廉政平台有滿意評價，八成六之受訪者對於本平台資訊行政透明揭露方式滿意度表示有滿意評價，八成三之受訪者對於本所食品安全廉政平台所揭露之資訊滿意度表示很滿意，代表本所食品安全廉政平台已獲得民眾極大肯定。
- 六、開放問卷答題中，計有 1 人次作成 1 項建議案。揆諸受訪人反映或建議事項，屬鼓勵及勉勵之建議，提請相關科室參考辦理，作為業務興革之依據。
- 七、有關受訪者建議事項由政風室彙整後，除提供相關科室參考，以作為改善之依據外，尚可藉此數據做比較分析，以求精進。

貳、結論

透過辦理本所採購案件廠商問卷調查工作，探究受訪廠商對本所施政之滿意度，同時為維護食品安全衛生，特建構食品安全廉政平台，藉以蒐集受訪者對本所採購流程滿意度、行政效率滿意度及食品安全廉政平台滿意度等建言，期作為本所業務革新及廉政之參考。至於受訪者各項反映事項，各項值得參研改善課題，可適度檢討策進之，就行政管理策略而論，蒐集諸多建言，探求民意民隱，有助於反思本所辦理採購業務之良窳並作為精進參考。